

EDUCACIÓN POPULAR. LINEAS TEÓRICAS Y TERRITORIOS

Dina Lavanchy¹

RESUMEN

En este trabajo se analizan algunas perspectivas teóricas sobre la cuestión de la Educación popular, focalizando en las experiencias desarrolladas en los movimientos sociales de la Provincia de Jujuy.

Palabras clave: educación popular, movimientos sociales, Jujuy.

ABSTRACT

In this work, some theoretical perspectives on the issue of Popular Education are analyzed, focusing on the experiences developed in the social movements of the Province of Jujuy.

Keywords: popular education, social movements, Jujuy.

INTRODUCCIÓN

Existen diferentes concepciones referidas a la Educación Popular. El recorrido histórico señala, diferentes momentos y épocas que evidenciaron variaciones. Colectamos aquí algunas líneas teóricas en diferentes territorios.

UNESCO declara: “La educación es un bien colectivo al que todos deben poder acceder” (Delors, 1996)².

García Canclini³, afirma que existen concepciones políticas de lo popular, que establecen una relación unívoca entre las limitaciones de las zonas

¹ FHYCS- UNJU. dinalav951@gmail.com

² DELORS, J. (1996). La Educación encierra un tesoro. UNESCO. ED. SANTILLANA. Diciembre de 2023.

marginales, zonas rurales, poblaciones con poco acceso a las transformaciones y las modernizaciones impulsadas por el capitalismo. Y que hay una discusión científica sobre lo popular en ámbitos de la Comunicación y de la Cultura, quedando preguntas pendientes: ¿Cómo se vinculan la discusión política y la discusión científica sobre lo popular? Ambas convergen, más que en estrategias de transformación de conocimiento ya consolidadas, en tres campos problemáticos donde se juega la redefinición de lo popular:

1) *La estructura de las contradicciones y la localización social de los conflictos.*

Lo popular se constituye como consecuencia de las desigualdades entre capital y trabajo, pero también por la apropiación desigual —en el consumo— del capital cultural de cada sociedad, y por las formas propias con que los sectores subalternos reproducen, transforman y se representan sus condiciones de trabajo y de vida.

2) *El carácter integral de la transformación social*

Lo popular se construye en la totalidad de las relaciones sociales, en la producción material y en la producción de significados, en la organización macro estructural, en los hábitos subjetivos y en las prácticas interpersonales.

3) *Los sujetos sociales*

No pueden ser únicamente seres que conforman las clases, sino incluir las prácticas, creencias, que dan identidad a esos grupos. La noción de popular —cuyas ambigüedades y riesgos se ven claros en los usos racistas, populistas y estatalistas del término— puede servir para identificar la diversidad de relaciones sociales y culturales de los sectores subalternos. Dentro de esta noción amplia, las determinaciones de clase son indispensables para evitar la disolución culturalista de lo popular.

³ García Canclini, N. (2004). ¿De qué estamos hablando cuando hablamos de lo popular? CULTURAS POPULARES E INDÍGENAS Diálogos en Diálogos en la acción, primera etapa. México. ISBN: 970-35-0573-2

ÁMBITO LATINOAMERICANO Y ARGENTINO

Adriana Puigrós es autora de un libro muy difundido: "La educación popular en América Latina. Orígenes, polémicas y perspectivas". En él, Puigrós investiga y describe temas de los que se ocuparon los primeros discursos pedagógicos populares en la década del 20 y 30 del siglo XX en América Latina, con notable sesgo contra hegemónico. A pesar del tiempo transcurrido, esos discursos continúan siendo vigentes acerca de la educación popular en Latinoamérica. Trata la educación popular, nacional y democrática, destacando el sentido conceptual e histórico de las propuestas educativas latinoamericanistas y antiimperialistas de las primeras tres décadas del siglo XX. Hace mención a referentes de la educación en América Latina en los tiempos señalados.

En Argentina tuvieron diferentes momentos, con dispares niveles de ocultamiento o visibilidad, períodos de apocamiento y período de mejoras. Algunos autores marcan el desarrollo histórico de manera paralela con los procesos histórico-políticos. Algunas líneas de investigación histórica parten de las políticas definidas por Sarmiento y otros se vuelcan a la línea latinoamericana.

El historiador argentino Pineau (1994), define la Educación Popular:

(...) parafraseando a Ernesto LA CLAU (1980) al sostener que Educación Popular se ha convertido a la vez en un concepto "elusivo y recurrente", en un término que se vuelve vacío por lo cargado que se presenta. Se puede ubicar en primer lugar intentos de aproximación a partir de definiciones que consideran que por Educación Popular debe entenderse a todas las modalidades pedagógicas por las que se educa el "pueblo". De esta forma, el problema se desplaza a determinar qué se entiende por "pueblo". Se puede utilizar para tal fin características de corte económico (proletarios, bajo nivel de ingreso, poseedores de la fuerza de trabajo, etc.), de corte político (adhesión a ciertos partidos o propuestas, formas de representación o liderazgo) o culturales (costumbres, orígenes, características étnicas, etc.). Dentro de

esta misma línea, otra aproximación comprende a la educación popular como lo opuesto a la educación de élites. De esta forma, por ejemplo, se oponen las experiencias intencionales a las espontáneas, o las formales a las no formales o informales⁴. (s/p)

Pineau organiza la investigación de Educación Popular cronológicamente y la organiza por períodos. Un periodo, de 1850 a 1900, llamado de homologización donde es Domingo Faustino Sarmiento quien, a través de leyes provinciales y nacionales, produjo una fusión entre los conceptos de educación popular y de instrucción pública. De esta manera señalaba que todos los sujetos posibles de ser educados debían concurrir a la escuela. Y que la Ley 1420/84 expresa políticamente este hecho. Aunque se basaba en procesos democratizadores, tenía como contracara la erradicación de los sujetos sociales previos. Otro periodo, de 1900 a 1943, que llama de complementariedad, donde observa un doble circuito educativo, vinculado entre sí. La instrucción pública, monopolizada por el Estado y otra de la Sociedad Civil, como bibliotecas, cooperadoras escolares, y, en algunos casos, organizaciones sindicales.

Posteriormente, señala un periodo de intento de síntesis, entre el año 1943 y 1955, durante el primer peronismo, donde se fortalece el modelo de instrucción pública, profundizando la necesidad de asistencia de los grupos que no concurrían aún a la escuela.

Entre los años 1955 y 1983 se manifestó una oposición entre la educación popular y la instrucción pública. Fue una época en que se cuestionó fuertemente a la escuela, principalmente manifestado por los teóricos crítico-reproductivistas.

A partir de los años 2000, nuevos teóricos refieren a la Educación de Adultos y a la Educación Popular.

⁴ PINEAU Pablo: El Concepto De «Educación Popular»: Un Rastreo Histórico Comparativo En La Argentina. Universidad de Buenos Aires. Bs. As. Argentina. 1994

En 2015, Roberto Elizalde señala que existen otros momentos históricos. Ocurre en los años 90, llamados neoliberales porque se negó la educación como un derecho social para plantearla como una cuestión mercantil. Por ello, se manifestaron en oposición los movimientos de desocupados, organizaciones de trabajadores que recuperaron sus fábricas y un amplio abanico de organizaciones territoriales; todos ellos forman parte de una misma familia de movimientos sociales y populares.

Finnegan (2009), publicó “Educación popular y educación de jóvenes y adultos: algunas reflexiones sobre un diálogo complejo entre tradiciones diversas”. Realizando profundos aportes al pensamiento pedagógico y a la historia política reciente. La Educación Popular condensa una multiplicidad de sentidos, a veces contradictorios tanto a nivel de los discursos, como de las prácticas y de las articulaciones entre ambos.

Ampudia, M., & Elisalde R. (2015) afirman que, después de la crisis social del 2001 en la Argentina, la mayoría de los Movimientos Sociales asumió la creación de Bachilleratos Populares para jóvenes y adultos, dando cuenta de la necesidad educativa de sus comunidades y definiendo la decisión política de sus organizaciones, de organizar la Educación según sus propios intereses y necesidades. Y que el número de bachilleratos populares superó el centenar y va en crecimiento.

Los años de políticas neoliberales expulsaron grandes franjas poblacionales de la educación formal. Estos movimientos y escuelas con itinerario diferenciado permitieron el acceso, la permanencia y el egreso con certificaciones a esas poblaciones vulnerables. Por ello, en este contexto, los Movimientos Sociales afirman que su voluntad es *“Tomar la Educación en nuestras manos”*.

Para Ampudia y Elizondo es corriente que la educación popular sea comprendida en América Latina, y en Argentina, a partir de una doble tradición. Una planteada por el movimiento obrero desde sus orígenes y que remite a la necesidad y decisión de asumir su propia formación y capacitación, creando sus propios ámbitos educativos, tales como las escuelas populares y centros de formación impulsados por los trabajadores anarquistas, socialistas, comunistas y sindicalistas iniciado a fines del siglo XIX.

Esta tradición se expresó en la creación de escuelas para niños, jóvenes y adultos, las que en poco tiempo se constituyeron en alternativas autogestionarias y de clase frente a la educación propuesta por el sistema capitalista.

Las conceptualizaciones sobre Educación Popular desarrolladas por Torres Carrillo, (2007), citadas en Ampudia y Elisalde (2009), denotan que se producían no solo conforme a sus intereses, sino que también lograron que las instancias formativas integrales (saberes técnicos, políticos y de organización social) abarcasen desde escuelas fábricas para los más jóvenes hasta una Universidad Obrera Nacional, creada en 1948 y abierta en 1953.

En los años sesenta, una vigorosa perspectiva latinoamericanista va a nutrir la tradición de la educación popular con el aporte de nuevas prácticas y conceptualizaciones expresadas y simbolizadas en la figura de Paulo Freire.

Para Norma Michi⁵, los Movimientos Sociales desarrollan experiencias significativas en la educación de sus miembros, e incluso, algunas llevan adelante proyectos de escuela. En esas prácticas educativas, la relación entre el proceso de construcción de los movimientos (con su correspondiente producción cultural) y la producción de subjetividades, puede pensarse desde una reflexión pedagógica en el sentido de producir y potenciar esos formativos.

Sostiene que no puede distanciarse la visión de lo que sucede en los momentos educativos sistemáticos, como un curso de formación o una escuela propia de una organización, de la dinámica cultural del movimiento. Los momentos educativos sistemáticos son parte de un proceso más amplio que, por sí mismo, está dando forma a las subjetividades.

⁵ Michi, N. (2012). "Educación de adultos, educación popular, escuelas, alternativas. Cinco dé-cadas de encuentros y desencuentros". En Educación de Jóvenes y Adultos. Políticas, instituciones y prácticas. Compilado por Florencia Finnegan. Buenos Aires: AIQUE

Las acciones educativas intencionales definidas como de Educación Popular, se inscriben en una relación que les es previa y las enmarca, una relación de influencia mutua entre la experiencia organizativa y la subjetividad en construcción. Un acercamiento valioso respecto de la experiencia de educación de los movimientos sociales populares proviene de la pedagogía, reelaborada a partir de la práctica de un muy importante movimiento social, el MST de Brasil.

La Educación Popular en las organizaciones, en tanto acción intencional, va a desarrollarse inmersa en una *pedagogía viva*. En esa pedagogía viva se toma forma la conciencia de clase, por la imposibilidad de escindir lo político y lo pedagógico. Identifica tres tipos de procesos educativos: 1) las escuelas gestadas y conducidas por los movimientos, que se vinculan de alguna forma con el sistema educativo graduado oficial; 2) las denominadas “prácticas de formación”; 3) las que, centradas en la práctica social de la organización (como, por ejemplo, movilizaciones, tareas de autogestión, etc.), pueden ser reconocidas por los protagonistas como formativas.

EN LA PROVINCIA DE JUJUY

Las cátedras de Educación Popular, y Educación No Formal de la Universidad Nacional de Jujuy, trabajaron junto a movimientos populares urbanos surgidos después de la crisis del 2001 y junto a colectivos de educadores/as populares de movimientos campesinos e indígenas en la provincia de Jujuy. Formación, arte, salud, trabajo, educación son temas que aparecen en las producciones teóricas. Pero derivan no solo de investigaciones, sino de presencias activas dentro de esos movimientos. Junto a poblaciones de trabajadoras/es desocupadas/os y precarizadas/os, junto a la organización de mujeres, a los feminismos populares, migrantes, estudiantes frustradas/os en la búsqueda de aprendizajes alternativos, junto a juventudes y adultecés con escasa escolaridad en búsqueda de aprendizajes alternativos, es decir poblaciones subalternas.

Esto generó trabajos de vinculación entre docencia, investigación e intervención con educadores/as populares, estudiantes y profesores de la Facultad de Humanidades de la UNJU.

Estas producciones devienen de intervenciones en territorio.

Porto Gonçalves⁶ aporta una formulación al concepto de territorialidad, y dice que el territorio es una categoría espesa que presupone un espacio geográfico apropiado y este proceso de apropiación —territorialización— da lugar a —territorialidades— que son inscritas en procesos y, por tanto, dinámicas y cambiantes, materializando en cada momento un cierto orden, una determinada configuración territorial, una topología social. Este concepto ha sido utilizado para estudiar, entre otras cuestiones, la construcción de demandas por educación, en el marco de territorialidades en disputa, la construcción permanente de la demanda requiere de la intervención ética-política de los actores involucrados (Patagua, 2019)⁷.

Patagua⁸, en “Derecho a la Educación de Jóvenes y Adultos: Formación, Políticas Educativas y Organizaciones Populares”; pone en relieve reflexiones en el campo de la formación de personas jóvenes y adultas en espacios educativos de organizaciones populares en la provincia de Jujuy. Se indaga sobre el potencial de la educación para la formación de tipos de sociedades, a partir de considerar que, conforme fue ganando lugar el discurso de la educación como derecho, las tramas socio-económicas y las persistentes desigualdades fueron en la sociedad civil las condiciones para su efectivo cumplimiento, se fueron cercenando. Sin embargo, en Jujuy, es significativa la presencia de organizaciones populares, y que ubicaron a la

⁶ Porto Gonçalves, C. W. (2002). Da geografia às geo-grafias: um mundo em busca de novas territorialidades. En: Ceceña, A. E.; Sader, E. (Coords.) La Guerra Infinita: Hegemonía y terror mundial. (pp., 217-256) Buenos Aires: CLACSO

⁷ Patagua, P. E. (2020). Espacios educativos y demanda por educación: un abordaje desde la educación popular de personas jóvenes y adultas. (En) clave Comahue. Revista Patagónica de Estudios Sociales, (26), 236-264.

⁸ Patagua, P. E. (2019). El derecho a la educación de jóvenes y adultos: Formación, Políticas Educativas y Organizaciones Populares. Revista de Ciências da Educação, 35-66.

educación como eje central de sus programas formativos. Describe tres propuestas educativas de nivel secundario gestadas por el Movimiento Social Tupaj Katari, el Gremio de empleados municipales y el colectivo de educadores de Maimará. Apela al análisis de tres aspectos de sus producciones culturales, que podrían considerarse como alternativas a los modelos de educación-formación- dominantes: demanda social educativa, autonomía y democratización pedagógica-organizacional.

Patagua y Zinger (2020), además en el artículo “Algunas reflexiones sobre la relación Educación Popular y Feminismos”, analizan los procesos de conformación de la organización de mujeres en los movimientos sociales urbanos y piqueteros de Jujuy, desde la vinculación entre educación y comunicación popular, y las perspectivas teóricas yivismos feministas. Realiza una revisión del proceso organizativo de las mujeres en MS, posterior al 2001 (del que forma parte), hasta llegar al momento en el que las prácticas educativas populares se anudan a los feminismos, desde los métodos biográficos y testimoniales; recuperando las experiencias como militantes mujeres en dos espacios diferenciados. La metodología cualitativa toma elementos de los métodos biográficos. Uno, el espacio habitado en el Frente de Organizaciones Independientes, con vinculación al trabajo territorial de muchas compañeras. En segundo lugar, la universidad, más específicamente la Cátedra de Educación No Formal de la FHYCS-San Pedro- Jujuy, espacio donde se relacionan actividades de investigación participativa, extensión crítica y docencia, con el fin de caracterizar y fortalecer las propuestas pedagógicas alternativas, referidas a la Educación Popular.

Entre los resultados de este análisis se destaca la necesidad de sostener diálogos e incidencias entre los Movimientos Sociales territoriales y los feminismos, la cátedra universitaria con el fin de mantener vivo el carácter alternativo y crítico de sus propuestas; la importancia de reconstruir memorias colectivas de la organización de mujeres en MS y desde allí comprender sus tensiones y contradicciones; y el relevante lugar que ocupa la territorialización de las prácticas para situar la pedagogía feminista popular en contextos.

Zinger y otros (2018), en “Persistencias y emergencias de espacios colectivos de trabajo y formación frente a las transformaciones en tiempos pandémicos” hacen referencia a la relación formación, trabajo y experiencias colectivas de la economía popular en Jujuy. El anudamiento de las labores realizadas por los sectores populares organizados con los procesos de formación política, indica el principio formativo del trabajo. Desde esta concepción, las autoras profundizan sobre los aprendizajes y saberes (aspecto indagado en otros escritos) construidos en la vida de movimiento. Su identificación y caracterización ubica a las organizaciones en un lugar estratégico para afrontar las desigualdades sociales y enfrentar situaciones de crisis como las acontecidas en la pandemia. Asimismo, sus actuales labores se comprenden en el marco de la economía popular, dado que esta aspira a la construcción de estrategias para la reproducción y producción de un modo de vida alternativo, sin olvidar que estos se encuentran en los modelos neoliberales. Se centra en el estudio de las experiencias de organización y de su educación, entendiendo que ambas pueden desempeñar un papel estratégico y relevante para mitigar las desigualdades. Apoyadas en las pedagogías críticas Latinoamericanas, con énfasis en el poder, indica la politización de la pedagogía y la pedagogización de lo político. Este campo viene señalando la importancia de identificar al trabajo como principio formativo. En el marco de una pedagogía en movimiento.

Villagra⁹ y otros, presentan la perspectiva de la Educación Popular y la Investigación Acción Participativa. El foco de interés fue puesto en Organizaciones Sociales. Abordan las formas de afrontar las problemáticas de Formación, Trabajo y Empleo los miembros que participan y militan. El territorio se compone de Bachilleratos Populares, talleres, propuestas

⁹ Villagra, J. M., Zinger, S., & Patagua, P. E. (2015). Demandas de los nuevos Movimientos Sociales en relación a la formación, el trabajo y el empleo de sus participantes y militantes. Reflexiones a partir del trabajo con dos Movimientos Sociales en Jujuy. XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-061/879>

culturales alternativas y micro emprendimientos. Lo educativo fue protagónico, tanto en los reclamos como en las prácticas de resistencia y construcción de propuestas contra hegemónicas.

COLOFON

La línea histórica presenta el carácter contra hegemónico de la Educación Popular desde sus inicios. Las manifestaciones de los diferentes movimientos y su accionar ponen sobre relieve las diferencias en la accesibilidad y posibilidades de distintos grupos poblacionales, donde algunos son favorecidos y otros excluidos. Los teóricos de la Educación Popular lo denuncian con valiente efusividad. Esta mirada y perspectiva está presente en los trabajos de los educadores populares, y en las líneas teóricas desarrolladas en este artículo.

La preocupación por las poblaciones excluidas de la educación formal oficial atraviesa las líneas de investigación expuestas.

Tanto en el orden latinoamericano como el argentino, la mirada está puesta en los sujetos de la educación desestimados por el sistema oficial.

En la provincia de Jujuy, la producción teórica específica del área se desarrolla en el siglo XXI, en la Universidad Nacional y Pública.

La presencia de la Universidad en el terreno mismo de la población destinataria de la Educación Popular evidencia compromiso y responsabilidad social y académica.

BIBLIOGRAFÍA:

Ampudia, M., & Elisalde, R. (2015). Bachilleratos Populares en la Argentina: movimiento pedagógico, cartografía social y educación popular *Polifonías Revista de Educación*, 4(7), 154–177.

Bélanger, P. & Federigui, P. (2004). Análisis Transnacional de las Políticas de la Educación y de la Formación de Adultos. La difícil liberación de las fuerzas creativas. Buenos Aires: Miño y Dávila.

García Canclini, N. (2004). ¿De qué estamos hablando cuando hablamos de lo popular? En *CULTURAS POPULARES E INDÍGENAS Diálogos en Diálogos en la acción, primera etapa*. México. ISBN: 970-35-0573-2

Elisalde R. (2007). *Estrategias y logros socioeducativos en Bachilleratos Populares autogestionados para jóvenes y adultos en la Argentina (2002-2005)*. Buenos Aires: Buenos Libros.

Delors, J. (1996). *La Educación encierra un tesoro*. UNESCO. ED. SANTILLANA.

Freire, P. (1970). *Comunicación o extensión*. São Paulo: La Paz y la Tierra.

Freire, P. (1979). *Educación y cambio* (14.ª ed.). Río de Janeiro: La Paz y la Tierra.

Freire, P. (1983). *El acto de leer y el proceso de liberación*. México: Siglo XXI.

Freire, P. (1986a). *La educación como práctica de la libertad*. Río de Janeiro: La Paz y la Tierra.

Freire, P. (1986b). *La importancia del acto de leer*. São Paulo: Cortés.

Freire, P. (1990). *Hablando con los educadores*. Montevideo: Roca Viva.

Freire, P. (1993). *Una pedagogía para el adulto*. Buenos Aires: Espacio.

Freire, P. (1995). *Una sombra de esta manguera*. São Paulo: Ojo de Agua.

Freire, P. (1996). *Pedagogía del oprimido*. São Paulo: La Paz y la Tierra.

Freire, P. (1987). *Pedagogía del oprimido*. (Reed.). Río de Janeiro: La Paz y la Tierra.

Freire, P., & Rivière, P. (1987). *El proceso educativo de Paulo Freire y Pichón Rivière*. São Paulo: Voces.

Lavanchy, D., & Díaz. (2008). El desgranamiento en la carrera de Educación Física del ISFD N° 4 El impacto de las políticas educativas en un profesorado de la provincia de Jujuy. En *El deseo de conocer. Diez años de investigación educativa en el ISFD N° 4 de San Salvador de Jujuy*.

Lavanchy, D. (2014). *Desarrollo histórico y estado actual de la educación de adultos*: Purmamarka Ediciones.

Lavanchy, D. (2015). *Didáctica y Curriculum en la Educación para adultos*. Purmamarka Ediciones.

Lavanchy, D. (2015). *Educación de Adultos*. Purmamarka Ediciones.

Llosa, S. (2008). Las Biografías Educativas De Jóvenes y Adultos desde una Perspectiva de Educación Permanente. Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación Facultad de Filosofía y Letras - Universidad de Buenos Aires

Marcellini, E. H. (s.f.). *Bases Políticas y Normas Legales de la Educación Argentina* [Monografía]. Universidad Nacional de Lujan, Maestria en Política y Gestión de la Educación.

Marcellini, E. H. (2008.). *La educación de jóvenes y adultos: sus características políticas, sociales y pedagógicas*. Universidad Nacional de Luján trabajo para la Cátedra de Seminario:"Bases Políticas y Normas Legales de la Educación Argentina" Docentes: Susana Vior Maestria en Política y Gestión de la Educación. www.monografias.com

Michi, N. (s. f.). [Video]. YouTube. https://youtu.be/I_w1-cYYoE8

Ministerio de Educación de la Nación Argentina (s.f.). Sitio oficial. www.me.gov.ar

Michi, N., Di Matteo, Á., & Vila, D. (2012). Movimientos populares y procesos formativos. *Polifonías Revista de Educación*, 1 (1).

Michi N. (2012). Educación de adultos, educación popular, escuelas, alternativas. En F. Finnegan (Comp.) *Educación de Jóvenes y Adultos. Políticas, instituciones y prácticas*. Buenos Aires: AIQUE.

Paredes, S. M., & Pochulu, M. D. (s.f.). La Institucionalización de la Educación De Adultos en la Argentina. *Revista Iberoamericana de Educación*.

Patagua, P. E. (2015). *Procesos de Formación y Construcción de saberes en un Movimiento Social en Jujuy*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional de Jujuy.

Patagua, P. E. (2019). El derecho a la educación de jóvenes y adultos: Formación, Políticas Educativas y Organizaciones Populares. *Revista de Ciências da Educação*, 35-66.

Patagua, P. E. (2019). Viejas Deudas y Esperanza Persistentes en Educación: Formación de Personas Jóvenes y Adultas en Organizaciones Populares. En *Libro de resúmenes del 1.º Congreso Internacional Educación y Política*. Universidad Nacional de Tucumán.

Patagua, P. E. (2020). Reflexiones sobre la relación educación popular y feminismos: Notas para una pedagogía en clave feminista. *Revista Viator*. Universidad Nacional de Jujuy.

Patagua, P. E. (2022). *Educación de personas jóvenes y adultas (EPJA): Espacios y procesos de formación en experiencias organizativas populares*

en la provincia de Jujuy en el periodo 2012–2019 [Tesis doctoral]. Universidad de Buenos Aires.

Pineau, P. (1994). El Concepto De «Educación Popular»: Un Rastreo Histórico Comparativo En La Argentina. Universidad de Buenos Aires. Bs. As. Argentina.

Puiggros, A. (2016). *La Educación Popular en America Latina: orígenes, polémicas y perspectivas*. Bs. As. Argentina: Colihue.

Porto Gonçalves, C. W. (2002). Da geografia às geo-grafias: Um mundo em busca de novas territorialidades. En A. E. Ceceña & E. Sader (Coords.), *La guerra infinita: Hegemonía y terror mundial* (pp. 217–256). Buenos Aires: CLACSO.

Rigal, L., et al. (2000). *La escuela en la periferia. Educación, democratización y modelo neoliberal: Jujuy 1984-1996*. UNJU, Jujuy.

Rodríguez, L. (1993). La educación de adultos y la construcción de su especificidad. En Puiggrós, A. (Dir.). *Escuela Democracia y Orden (1916-1943). Historia de la Educación en la Argentina*. (Tomo III). Buenos Aires: Galerna.

Rodríguez, L. (1996a). El adulto como sujeto pedagógico y la construcción de nuevos sentidos. En A. Puiggrós (Dir.), *Discursos pedagógicos e imaginario social en el peronismo (1945–1955)* (Tomo VI). Buenos Aires: Galerna.

Rodríguez, L. (1996b). Pedagogía de la liberación y educación de adultos. En A. Puiggrós (Dir.), *Dictaduras y utopías en la historia reciente de la educación argentina (1955–1983)* (Tomo VIII). Buenos Aires: Galerna.

Sirvent, M. T., Toubes, A., Santos, H., Llosa, S., & Lomagno, C. (2006). Revisión del concepto de educación no formal. *Cuadernos de Cátedra de Educación No Formal*, OPFYL, FFyL-UBA.

Sirvent, M. T., & Llosa, S. (1998). Jóvenes y adultos en situación de riesgo educativo: Análisis de la demanda potencial y efectiva. *Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación*, 7(12). Buenos Aires: Miño y Dávila.

Tello, C. (2006). El origen de la educación de adultos en Argentina. Hipótesis para el debate. *Revista Interamericana de Educación de Adultos*, 28(1).

Villagra, J. M., Zinger, S., & Patagua, P. E. (2015). Demandas de los nuevos movimientos sociales en relación a la formación, el trabajo y el empleo. *XI Jornadas de Sociología*, Universidad de Buenos Aires. <https://www.aacademica.org/000-061/879>

Yépez, D. E. (s. f.). Mano avara y el Cristo caído: La instrucción en contextos populares.

Yuni, J. A., & Urbano, C. (2005). *Educación de adultos mayores: Teoría, investigación e intervenciones*. Buenos Aires: Brujas.

Zinger, S., & Patagua, P. E. (2018). La formación de educadores populares. En *Cuaderno de pedagogía y educación popular: Diálogos entre educadores*. EDINJU.