

LAS REPRESENTACIONES ANTISEMITAS DURANTE LA ÚLTIMA DICTADURA CÍVICO-MILITAR ARGENTINA: CASO DE JACOBO TIMERMAN Y LAS VOCES CLANDESTINAS

Arreche, Nerina¹

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo analizar las representaciones antisemitas presentes durante la última dictadura cívico-militar en Argentina (1976-1983), abordando la manera en que estas se manifestaron y las consecuencias a largo plazo para las víctimas de origen judío. En primer lugar, se procederá a conceptualizar el término antisemitismo, para luego presentar un caso particularmente emblemático: el testimonio de Jacobo Timerman, reconocido periodista argentino y propietario del diario *La Opinión*. Timerman fue arrestado y detenido ilegalmente debido a su lucha por la democracia y los derechos humanos durante la dictadura. No obstante, su condición de judío constituyó una justificación adicional para su persecución y tortura. A partir de este caso, se analizarán testimonios de otras víctimas judías registrados por la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (CONADEP), los cuales constituyen voces clandestinas que permiten comprender cómo se expresaban, de manera predominante, las representaciones antisemitas en los centros de detención ilegales y los "tratos especiales" que recibían de parte de los militares.

¹ Estudiante de Historia procedente de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA). arrechenerina@gmail.com. 15 de mayo del 2024.

Asimismo, se utilizarán fuentes periodísticas, como la revista *Milicia*, para ilustrar la circulación de discursos antisemitas y doctrinas de ideología nazi entre la población civil, explorando cómo estas representaciones se manifestaban en el ámbito público.

Palabras clave: Antisemitismo, Derechos humanos, Dictadura argentina, Voces clandestinas.

ABSTRACT

ANTI-SEMITIC REPRESENTATIONS DURING THE LAST CIVIC-MILITARY DICTATORSHIP IN ARGENTINA: THE CASE OF JACOBO TIMERMAN AND THE CLANDESTINE VOICES

This paper aims to analyze the antisemitic representations present during the last civil-military dictatorship in Argentina (1976-1983), addressing the way in which these were manifested and the long-term consequences for victims of Jewish origin. First, the term antisemitism will be conceptualized, and then a particularly emblematic case will be presented: the testimony of Jacobo Timerman, a renowned Argentine journalist and owner of the newspaper *La Opinión*. Timerman was arrested and detained illegally due to his fight for democracy and human rights during the dictatorship. However, his Jewish status constituted an additional justification for his persecution and torture. Based on this case, testimonies of other Jewish victims recorded by the National Commission on the Disappearance of Persons (CONADEP) will be analyzed, which constitute clandestine voices that allow us to understand how antisemitic representations were predominantly expressed in illegal detention centers and the "special treatment" they received from the military. Likewise, journalistic sources, such as the magazine *Milicia*, will be used to

illustrate the circulation of antisemitic discourses and doctrines of Nazi ideology among the civilian population, exploring how these representations were manifested in the public sphere.

Keywords: antisemitism, argentine dictatorship, clandestine voices, human rights.

INTRODUCCIÓN

Durante la última dictadura cívico-militar en Argentina (1976-1983), el país experimentó una ola de represión y violencia dirigida contra aquellos considerados "subversivos" por el régimen. En medio de este clima de temor y persecución, la comunidad judía se encontró entre los grupos afectados de manera significativa. Sin embargo, este acontecimiento de odio ha sido pasado por alto y poco investigado en comparación con otros aspectos de la dictadura. Este periodo oscuro de la historia argentina dejó una marca indeleble en la comunidad judía, cuyas experiencias continúan resonando en la actualidad.

Se puede aducir que las representaciones antisemitas resurgieron de manera alarmante en este contexto, encontrando eco en las políticas represivas del ámbito "oculto" del régimen. La identidad judía se convirtió en un estigma adicional para aquellos que eran considerados enemigos del estado, lo que exacerbó su marginación.

Es por ello que este estudio se centra en responder las siguientes interrogantes: "¿Hubo antisemitismo en Argentina durante el periodo de 1976-1983? ¿Fue el antisemitismo parte de un plan sistemático específico contra los judíos durante este periodo? ¿En qué ámbitos y manifestaciones se puede observar la presencia del mismo?"

Para abordar estas interrogantes, se llevará a cabo un análisis exhaustivo de diversas fuentes y testimonios, buscando identificar

patrones, políticas y acciones que indiquen la existencia de un antisemitismo ideológico por parte de las autoridades clandestinas durante la dictadura.

Se intentará llenar el vacío en la comprensión de la experiencia judía, al dar voz y honrar a las experiencias silenciadas de la comunidad. Centrándonos específicamente en el caso de Jacobo Timerman, un destacado periodista argentino judío y propietario del diario *La Opinión*. Timerman se convirtió en un símbolo de resistencia contra la dictadura y sus políticas represivas, siendo arrestado ilegalmente y sometido a tortura debido a su activismo en favor de la democracia y los derechos humanos.

No obstante, lo que distingue el caso de Timerman es que su condición de judío no solo fue un factor adicional en su persecución, sino que también revela la presencia de representaciones anti-judías arraigadas en el entramado privado. A través del testimonio de Timerman, al ser uno de los primeros en alzar la voz en 1981, permitió que otras voces clandestinas salgan a la luz, recogidas en informes como el de la CONADEP (Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas), o en libros propios de las víctimas.

Además, al explorar fuentes periodísticas como la revista *Milicia*, podemos obtener información sobre cómo circulaban las revistas de ideología nazi entre la población civil en el ámbito público. También se recurrirá al caso de la dictadura en Chile para establecer comparaciones y contrastes con el caso argentino, centrándose en el impacto regional y en las víctimas de origen judío. A partir de esto, se sostiene la hipótesis de cómo las mismas representaciones antisemitas se desarrollaron a partir del testimonio de las víctimas, evidenciando así el papel del antisemitismo en Argentina durante la última dictadura cívico-militar.

RAÍCES HISTÓRICAS DEL ANTISEMITISMO EN ARGENTINA

Para poder comprender adecuadamente, es esencial entender el término "antisemita", el cual, según el diccionario de la Real Academia Española, se define como aquel que muestra hostilidad o prejuicios hacia los judíos, su cultura o su influencia².

Sin embargo, la definición de antisemitismo ha sido objeto de crítica por parte de organismos académicos y civiles, especialmente en lo que concierne al posible sesgo político que lleva a etiquetar erróneamente como antisemitismo las críticas hacia Israel y el sionismo. El Instituto Van Leer de Jerusalén³, convocó a académicos de todo el mundo para diferenciar entre antisemitismo y antisionismo, con el fin de establecer límites más precisos entre la crítica legítima y las formas ilegítimas de odio y discriminación. Este esfuerzo busca fortalecer la lucha contra el antisemitismo al distinguir claramente entre odio y crítica. Por lo tanto, el antisemitismo se define como discriminación, prejuicio, hostilidad o violencia hacia los judíos como judíos o hacia las instituciones judías por su condición judía⁴.

Entonces, a partir de esta definición, podemos adentrarnos en las raíces históricas del antisemitismo en Argentina, que se remontan al siglo XIX, periodo en el cual esta ideología comenzó a surgir y propagarse mediante diversos canales de difusión, ejerciendo influencia en la opinión pública y manifestándose en la sociedad de múltiples maneras. Entre estos canales se incluyen la proliferación de alegatos racistas en la prensa escrita, la representación estereotipada y denigrante de judíos en cómics de humor negro publicados en revistas de amplia

² Real Academia Española. (s.f.). Antisemita. Recuperado el 14 de abril de 2024, de <https://dle.rae.es/antisemita>

³The Jerusalem Declaration on Antisemitism, en <https://jerusalemdeclaration.org/>

⁴ Ver Informe LEDA #3. (junio 2021) "Antisemitismo en Argentina: tramas e interrogantes".

circulación dirigidas a diversos estratos sociales, así como la exhibición pública de símbolos asociados al nazismo, que alimentaron la intolerancia y el prejuicio hacia la comunidad judía.

Uno de los primeros eventos que marcó la presencia del antisemitismo en Argentina fue el Pogrom de Santa Rosa en 1890, un violento episodio perpetrado por grupos hostiles contra la comunidad judía local en la ciudad de Santa Rosa, ubicada en la provincia de La Pampa. Durante esta trágica instancia, las propiedades de los judíos fueron saqueadas y los miembros de esta comunidad sufrieron agresiones físicas y verbales, dejando una huella indeleble de violencia antisemita en el tejido social argentino.

Por otro lado, en el contexto de los disturbios conocidos como "La Semana Trágica", ocurridos en Buenos Aires en 1919, la comunidad judía fue injustamente señalada y objeto de ataques durante una huelga de trabajadores. El caso Preparata, en particular, destacó esta injusticia, cuando un joven judío llamado Manuel Treves fue acusado erróneamente de haber asesinado a un policía. A pesar de ser absuelto tras un proceso judicial, este incidente puso de relieve la vulnerabilidad de la comunidad judía ante la discriminación y la injusticia.

Y uno de los eventos más desconcertantes que ilustra la presencia arraigada del antisemitismo tuvo lugar el 10 de abril de 1938 en el Luna Park de Buenos Aires. Durante esta ocasión, más de 20 mil personas se congregaron para celebrar el *Anschluss*, término alemán que refiere a la anexión de Austria a la Alemania nazi de Adolf Hitler.

Se puede evidenciar la persistencia del antisemitismo a lo largo del tiempo, cuyo legado perdura a pesar de los años transcurridos. Sin embargo, este fenómeno experimentó un período de intensificación notable durante la dictadura cívico-militar, a continuación, vamos a ver cómo se manifestó de manera activa.

MANIFESTACIONES DE ANTISEMITISMO EN EL PERÍODO DE 1976-1983

El período conocido como Proceso de Reorganización Nacional, iniciado con el golpe militar de marzo de 1976 y la destitución de Isabel Martínez de Perón de la presidencia del país, marcó un cambio radical en la historia argentina en términos de violencia y características de la tradición golpista. En este período, los parámetros básicos de la Doctrina de Seguridad Nacional argentina fueron aplicados como políticas de gobierno, trascendiendo su función original como directivas del aparato de seguridad. Es por ello que el control sobre los medios de comunicación, la supresión del control parlamentario y la influencia directa sobre los órganos judiciales y ejecutivos se convirtieron en prácticas comunes, enmarcadas en una visión ideológica de guerra total y continua. En este contexto, cualquier cuestionamiento al gobierno o a las fuerzas armadas era interpretado como una amenaza a la nación misma, justificando así medidas represivas.

La sociedad argentina de esa época se enfrentó a una violencia desmedida por parte de las fuerzas armadas y de seguridad, con una pérdida paradójica de seguridad personal. La arbitrariedad generalizada en las acciones, combinada con criterios operativos y ideológicos, resultó en un alto número de víctimas, incluyendo muertos, desaparecidos, torturados, detenidos sin proceso y exiliados.

En 1984, mientras la CONADEP recopilaba testimonios, la DAIA publicó el "Informe especial sobre detenidos y desaparecidos judíos, 1976-1983". Este informe buscaba aclarar ante el público las acciones realizadas por la entidad que coordinaba la vida judía en Argentina para proteger a los judíos detenidos y desaparecidos (Kahan, 2011).

La DAIA creía que el gobierno estaba receptivo a sus demandas, pero también reconocía que las irregularidades y el antisemitismo contra

los judíos detenidos eran el resultado de gestiones fuera de los canales legales. Además, el informe destaca que la DAIA logró permisos para que algunos rabinos visitaran a los detenidos judíos, envió un representante para participar en la APDH y brindó apoyo a las familias. Sin embargo, el informe fue criticado por los familiares de los detenidos-desaparecidos judíos, generando un debate sobre la acción y omisión de los líderes comunitarios.

Los investigadores principales del CES, prepararon un apartado en el capítulo tres de la versión preliminar del informe donde analizan las acciones de la DAIA durante el período 1976-1983 en respuesta a las denuncias sobre la detención y desaparición de judíos. Según este análisis, basado en el Informe de 1984 y las réplicas de los familiares, la DAIA mostró una actitud evasiva e indiferente hacia las demandas de los familiares de los detenidos-desaparecidos judíos. Se destaca que la primera presentación oficial ante estas cuestiones se hizo en 1979 y que la DAIA a menudo negaba la cobertura legal necesaria, cuestionaba la condición judía de los detenidos-desaparecidos y consideraba estos reclamos como asuntos políticos ajenos a su misión institucional. Además, se señala que la DAIA tuvo posturas públicas ambiguas frente a las políticas de la dictadura militar.

En este caso, la CONADEP registró, además de las cifras de desapariciones, las formas de violencia desatadas por el Estado que no especificó la DAIA. Destacó que los individuos judíos detenidos en centros clandestinos de detención estuvieron expuestos a vejámenes mayores que otras víctimas, y que, incluso, el ser judío podía determinar la suerte final del detenido. Esta discriminación y persecución específica de la comunidad judía durante la dictadura argentina ilustra el alcance y la gravedad del antisemitismo institucionalizado en ese periodo.

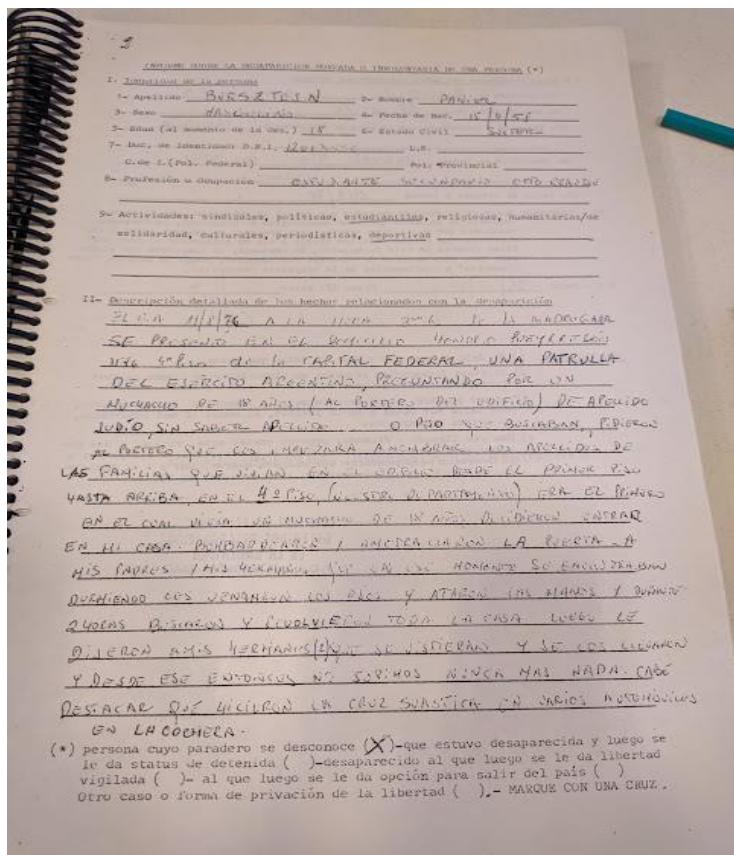
En marzo de 1999, desde Barcelona, se llevó a cabo el informe CO.SO.FAM, en donde se puede observar las diferentes formas en las

que se concretó el antisemitismo en Argentina y la cantidad de víctimas judías en conjunto con su pertenencia; durante la dictadura, en aproximación, fueron 1500/1800 personas desaparecidas, de las cuales solo 50 de ellas tienen registro de testimonios por parte de familiares en la colección de Santiago Mellibovsky. En este informe también se critica a la DAIA por no intervenir de manera activa. En su colección, Santiago Mellibovsky no sólo incluyó fotografías, sino también testimonios de familiares sobre los detalles de cómo las víctimas fueron llevadas o el período en que desaparecieron. Cada relato es único y se registra en un documento específico. Como se mencionó anteriormente, algunos de estos relatos reflejan casos de antisemitismo durante la captura, mientras que en otros no se observa esta característica.

No obstante, retomando la identidad de los desaparecidos-judíos, hay una cuestión del influjo de la identidad judía en el proceso de sistematización de la desaparición de personas durante la última dictadura cívico-militar en Argentina que plantea un interrogante crucial en el análisis de la discriminación y la persecución experimentadas por la comunidad judía en ese período. Surge entonces la siguiente pregunta: ¿Implica una condición el ser judío tanto en la planificación de desaparición y/o en los tratos en los centros de detención clandestinos?

Esta pregunta se aborda desde dos perspectivas. En primer lugar, se observa una influencia directa de la identidad judía en la fase de planificación de las desapariciones. Se constata en una fuente específica que algunos oficiales tenían conocimiento previo de la presencia de individuos con apellidos judíos en determinados establecimientos, lo que sugiere una segmentación y focalización de las acciones represivas basadas en la identidad étnica o religiosa de las víctimas.

Fotografía 1. Documento del caso Bursztesn Daniel, desaparecido involuntariamente por su apellido judío.⁵



Sin embargo, es importante destacar que la mayoría de los casos de desaparición forzada no siguieron este patrón premeditado. Se registraron numerosos casos en los que personas, incluidos estudiantes

⁵ Mellibovsky, S. (1985-1999). Informe de Bursztesn. En Colección Santiago Mellibovsky. Recuperado del Archivo Nacional de la Memoria en <https://catalogo.jus.gob.ar/index.php/colecci-n-santiago-mellivobsky>

de agronomía, fueron detenidas y desaparecidas sin que existiera un conocimiento previo de su identidad judía por parte de las autoridades. En estos casos, queda la incertidumbre sobre si la detención fue resultado de una planificación previa o de decisiones espontáneas en el contexto de la represión generalizada.

No obstante, una vez que las personas estaban sometidas y privadas de su libertad dentro de los centros clandestinos de detención, hay numerosos testimonios documentados en obras como "Nunca Más" (1984) y en el libro de Jacobo Timerman "Preso sin nombre, celda sin número" (1981), que relatan los tratos antisemitas, la implementación ideológica y el maltrato verbal dirigido exclusivamente a los individuos judíos.

En las siguientes secciones se analizará cómo otras formas de difusión del antisemitismo influyeron en la sociedad civil durante la dictadura, para luego volver sobre los casos específicos a tratar y entender cómo se intensificó dentro de los centros de detención.

LITERATURA NAZI Y ANTIJUDÍA

La literatura nazi fue constantemente difundida durante casi todos los años del gobierno de la Junta, a pesar de la absoluta censura militar sobre diarios, revistas y editoriales y las clausuras impuestas a las que se consideraban subversivas.

Aun cuando se produjeron prohibiciones temporarias a algunas revistas y publicaciones antisemitas como respuesta a la presión de la comunidad judía local e internacional, el gobierno permitió su circulación con total impunidad, lo cual afectó la visibilidad de la población hacia la comunidad judía, también teniendo presente que pocos años han pasado desde la Segunda Guerra Mundial. Las principales editoriales de ideología nazi fueron Milicia, con una

colección de formación doctrinaria de 24 volúmenes (con autores como Adolf Hitler y Joseph Goebbels, entre otros) y ODAL, que apareció en lugar de *Milicia* luego de que ésta fuera clausurada, ya que básicamente la reemplazo. En una fuente sobre el antisemitismo en Argentina⁶, donde la Comisión Argentina de Derechos Humanos (CADHU) envió a congresistas seleccionados con distritos electorales judíos, se puede observar más datos sobre esta revista.

Milicia surgió a partir de junio de 1975, y sus contenidos eran en su mayoría traducciones de clásicos del Tercer Reich. El repertorio temático versaba básicamente sobre la apología del nazismo, la negación del holocausto judío y la difusión de un libelo antisemita denominado Plan Andinia, según el cual los sionistas iban a conquistar y desmembrar la Patagonia para erigir un estado judío.

⁶ Comisión Argentina de Derechos Humanos (CADHU). (1977, febrero 22). CADHU mailing to selected Congressmen with Jewish constituencies regarding anti-Semitism in Argentina. Recuperado de Archivo Nacional de la Memoria en <https://catalogo.jus.gob.ar/index.php/mailng-to-selected-congressmen-with-jewish-constituencies-regarding-anti-semitism-in-argentina>

Ilustración 2. Revista Milicia⁷

⁷Recuperado de <https://www.abebooks.com/HACIA-TERCER-REICH-LUCHA-EJERCITO-PARDO/22387509464/bd>

EL ROL DE LAS ENTIDADES PÚBLICAS OFICIALES EN LA PROMOCIÓN DEL ANTISEMITISMO

El régimen militar nunca promovió abiertamente una política antisemita o más precisamente, no se han encontrado directivas escritas en ese sentido. Sin embargo, hay claros indicios de un antisemitismo de diversas formas, aunque latente en los círculos de poder que controlaban el gobierno militar. El arresto, la tortura, el juicio y la liberación tumultuosa del periodista Jacobo Timerman ofrecen una visión clara de la magnitud y la profundidad de este antisemitismo.

Pero tomando en cuenta como se llevó a cabo el rol de las entidades oficiales en lo privado, fue mucho más radical y directo su maltrato⁸.

Es más, me parece oportuno integrar un estudio sociológico llevado a cabo en 1963⁹ donde la indagación mostraba que la mayor hostilidad hacia otros grupos (en este caso, los judíos) es por parte de los propios militares y oficiales (el 38.4%); "Las expresiones más violentas del antisemitismo en nuestro país Argentina no se han originado en los sectores populares y menos ilustrados sino por el contrario, en grupos de mejor posición social y educación". Y es entonces que, a partir de los diversos tipos de respuesta obtenidas, entre quienes creían que "los judíos" eran "un grupo perjudicial" y quienes entendían que a "los judíos habría que excluirlos como inmigrantes". La distancia entre ambas formas resulta relevante para nuestro análisis: «La primera estaría constituida por lo que llamamos antisemitismo tradicional: se trata de la aceptación pasiva de ciertos estereotipos que son bastante comunes en el grupo en que uno vive. El antisemitismo de la población

⁸ CO.SO.FAM Barcelona. (1999, marzo). Informe sobre la situación de la comunidad judía en Barcelona

⁹ Germani, G. (1963) "Antisemitismo ideológico y antisemitismo tradicional". Cuadernos de Comentario N°1. Buenos Aires.

rural es de este tipo, sobre todo. La segunda forma consistiría en una actitud ideológica mucho más precisa y elaborada. Mientras la primera no corresponde necesariamente a un tipo especial de personalidad, en el segundo caso el antisemitismo sería la expresión de lo que se ha denominado el "síndrome autoritario"» (Germani, 1963, p. 11).

Claramente, según sus ideologías, la mayoría que perpetraron estos maltratos psicológicos y físicos a la comunidad en sí misma, fueron los militares bajo la tutela de este gobierno de facto.

TESTIMONIOS

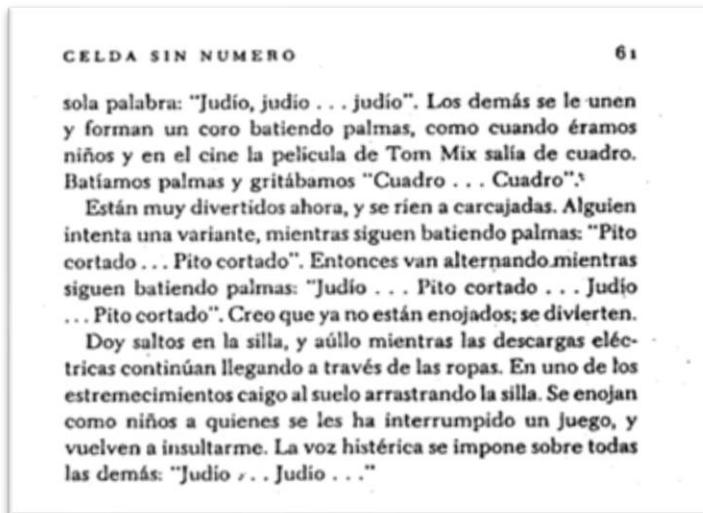
Los testimonios de las víctimas son vitales para entender el antisemitismo en Argentina durante la dictadura por diversas razones: primero, ofrecen relatos directos y personales que validan la existencia del antisemitismo y sus efectos reales en la comunidad judía. Segundo, estos testimonios funcionan como evidencia histórica, documentando los eventos ocurridos durante ese período, lo que contribuye a preservar la memoria histórica y evitar el olvido de los crímenes cometidos. Tercero, al compartir sus testimonios, las víctimas aumentan la conciencia pública sobre el antisemitismo y los abusos de derechos humanos, lo que puede conducir al reconocimiento oficial de estos crímenes y a la adopción de medidas para prevenir su repetición en el futuro. Por último, los testimonios pueden emplearse como pruebas en procesos judiciales para buscar justicia y reparación para las víctimas y sus familias, ayudando así a responsabilizar a los perpetradores y garantizar la justicia por los crímenes cometidos. En conjunto, estos testimonios ofrecen una visión única y personal de los acontecimientos, promoviendo la verdad, la memoria, la justicia y la prevención de futuros abusos. Por consiguiente, veremos el caso de Jacobo Timerman para más adelante dar paso a las voces clandestinas de la dictadura.

EL CASO DE JACOBO TIMERMAN

Jacobo Timerman fue un periodista argentino nacido el 6 de diciembre de 1923 en la ciudad de Bar, Ucrania, y fallecido el 11 de noviembre de 1999 en Buenos Aires, Argentina. Es conocido por su destacada labor periodística, así como por su activismo en defensa de los derechos humanos. Fundó y dirigió el diario *La Opinión*, reconocido por su postura crítica hacia el gobierno militar argentino durante la última dictadura cívico-militar (1976-1983). Timerman sufrió persecución y fue detenido ilegalmente por las autoridades durante ese período debido a su postura crítica y su origen judío. Su experiencia como prisionero político quedó plasmada en su libro *Preso sin nombre, celda sin número* (1981), donde relata los horrores vividos en los centros clandestinos de detención. Su obra y su activismo contribuyeron a visibilizar las violaciones a los derechos humanos cometidas durante la dictadura argentina.

Podemos ver a continuación desde su libro como cuenta que el hecho de ser judío agravó el maltrato mientras fue desaparecido.

Ilustración 3. Fragmento del capítulo 6 extraído del libro *Preso sin nombre, celda sin número*.¹⁰



Los interrogatorios descriptos en el libro de Timerman no dejan lugar a duda la relación que se hace entre actividades judías y sionistas. Se destaca el especial interés en su autodeterminación como sionista, en si conoce al embajador de Israel, si viajó a Israel, sobre las posibles relaciones del ex-premier de Israel, Beguin (quien en su juventud fuera jefe de uno de los movimientos clandestinos antibritánicos en Palestina antes de 1948), con la guerrilla misionera, etc. ¿A qué tipo de conspiración pertenecía: a la israelí, a la rusa o a la norteamericana? También la insistencia en que conectara su supuesto marxismo a su

¹⁰ Timerman, J. (1981). *Preso sin nombre, celda sin número* (Cap. 6). Buenos Aires. Editorial Sudamericana.

filiación sionista.

También se adjudicaban a judíos crímenes de índole económica, correspondiente a la saliente imagen del dinero en el estereotipo antisemita. Timerman menciona que en las denuncias del caso Graiver, los alegatos destacaban a sus presuntos socios judíos, hecho que se ha tratado previamente en el caso de las acusaciones del general Camps. En un caso afín, a un detenido del interior del país, quien fuera interrogado extensivamente sobre su judaísmo, y agredido al respecto, se le dijo: "Ustedes los judíos la única patria que conocen es el dinero, espero que con el tiempo que está pasando aquí se haga gente y termine poniendo un crucifijo sobre su cama".

En el caso específico de Jacobo Timerman, es importante reconocer que su condición de judío y su identificación como sionista probablemente jugaron un papel significativo en su secuestro y detención durante la dictadura argentina.

El antisemitismo y el sionismo pueden haber sido factores determinantes en su secuestro, ya que su identidad judía y su apoyo al sionismo podían ser percibidos como una afiliación ideológica peligrosa por parte de los militares que llevaban a cabo la represión. Es posible que Timerman fuera considerado un blanco especialmente vulnerable debido a estas creencias y afiliaciones.

Sin embargo, es importante señalar que no todos los casos de secuestro y detención durante la dictadura estuvieron motivados por el antisemitismo o el sionismo. Si bien estos factores pueden haber influido en ciertos casos, la represión durante ese período fue dirigida contra una amplia gama de personas percibidas como opositoras al régimen, independientemente de su religión, etnia o afiliación ideológica. Muchas personas fueron detenidas y desaparecidas simplemente por expresar opiniones políticas contrarias al gobierno militar, sin que su identidad judía fuera un factor determinante. Ahora

veremos cómo se dio en ciertos casos el antisemitismo dentro de los centros de detenidos y qué tratos recibieron la mayoría de judíos registrados.

VOCES CLANDESTINAS EN EL ÁMBITO OCULTO E IDEOLOGÍA NAZI

En medio de la opresión y el silencio impuestos por la dictadura cívico-militar argentina, a partir del relato de Timerman, surgieron voces valientes que se atrevieron a contar la verdad oculta detrás de los muros de la represión. Estas voces clandestinas se convirtieron en testimonios poderosos de resistencia y lucha por la justicia y los derechos humanos.

Ahora, ¿por qué decido llamarlas voces clandestinas? El término "voces clandestinas" se utiliza para describir las experiencias y testimonios de aquellos que fueron víctimas de la represión durante la dictadura argentina, pero que lograron encontrar formas de resistencia y de contar sus historias a pesar de las condiciones opresivas. A través de relatos, testimonios, escritos subversivos y otros medios de comunicación secretos, estas voces proporcionaban una visión alternativa de la realidad, desafiando la narrativa oficial del régimen y preservando la memoria de las injusticias cometidas.

Llamarlas "clandestinas" también resalta el carácter subversivo de estas voces y la importancia de su resistencia en un momento de represión y censura generalizadas. Aunque fueran silenciadas en el espacio público, estas voces encontraron formas de hacerse oír, contribuyendo así a la lucha por la verdad, la justicia y la memoria histórica.

También frente a las voces que resurgieron, también los agentes mismos de la represión declararon abiertamente ser nazis¹¹, lo cual se ve confirmado por:

- El uso de la cruz esvástica como el emblema con el que se identificaban y elemento de tortura, ya que lo utilizaba para pintar en el cuerpo de las víctimas judías. (Legajo CONADEP N° 1132)
- La presencia de cuadros de Hitler, los que también fueron usados como elementos de tortura psicológica. Esto mismo se puede observar en el testimonio de un periodista uruguayo detenido en Argentina y publicado por The Sunday Times (7.6.81), que pudo observar la presencia de una gran imagen de Adolf Hitler y a su vez expresaba: "Sus guardias se jactaban de ser verdaderos nazis y la primera pregunta que hacían al comenzar a torturar a un prisionero era: ¿sos judío?".
- Un testigo anónimo, afirma, que en la cárcel de Córdoba lo torturaban haciéndole gritar "¡viva Hitler!"
- El uso de fraseología referente al destino de los judíos en la Segunda Guerra Mundial bajo el régimen nazi. (Testimonio de Pedro Kreplak)

En este caso los abusos verbales eran comunes a todos los presos, aunque algunos fueron, usados específicamente contra judíos. En la mayoría de testimonios se puede observar el maltrato verbal por parte de las autoridades al querer resaltar su carácter animal de los judíos, un ejemplo es tristemente atestiguado por Ana María Careaga: "Una vez escuché a un perro ladrando en el corredor y a alguien quien le ordenaba ir marcha atrás y adelante y de mover su cola. Nosotros creíamos que se trataba de realmente un perro. Pero no, era un ser

¹¹ Ver extracto del testimonio de Ana María Carreaga. Recuperado de <https://www.bn.gov.ar/micrositios/multimedia/ddhh/testimonio-de-ana-maria-careaga>

humano. Un joven quien tenía que pretender ser un perro por haber cometido el crimen de ser judío."

Por su parte, Pedro Miguel Vanrell (Legajo CONADEP N° 1132) confirma este "estilo de trato hacia los prisioneros judíos recordando el caso de uno al que el guardián sacaba del calabozo y lo hacía salir al patio. "Le hacían mover la cola, que ladrara como un perro, que le chupara las botas. Era impresionante lo bien que lo hacía, imitaba a un perro igual que si lo fuera, porque si no satisfacía al guardia, este le seguía pegando (...) después cambió y le hacía hacer de gato". Vanrell también testimonia que "Los represores se reían y les sacaban las ropas a los prisioneros y les pintaban en las espaldas cruces esvásticas con pintura en aerosol. Después los demás detenidos los veían en las duchas, oportunidad en que los guardias -identificándolos- volvían a golpearlos y maltratarlos".

OTROS RELATOS DE SOBREVIVIENTES

- a. Según el testimonio de la familia Burstein, cuyos dos hijos continúan desaparecidos hasta la fecha, el grupo militar que rodeó el edificio donde residían pintó cruces esvásticas en el estacionamiento.
- b. Durante la tortura física con descargas eléctricas, al Sr. Pedro Kreplak le proferían insultos como "judío maldito" y amenazas de llevarlo a una cámara de gas. En otra ocasión, le dijeron que lo convertirían en jabón, haciendo referencia a lo sucedido con sus hermanos en Alemania.
- c. Un individuo que estuvo desaparecido durante un año relató que, durante los primeros días de su cautiverio en una comisaría de Buenos Aires, observó a un oficial de policía con una cruz esvástica cosida en su uniforme. Esta persona solicitó permanecer en el anonimato.

d. Otro testigo declaró haber conocido a un joven judío que estuvo desaparecido durante dos años y que, al ser liberado, le habían pintado cruces esvásticas en el cuerpo. Esta persona también prefirió permanecer en el anonimato.

Entonces, las fuentes de los testimonios de estas voces clandestinas resultan ser las más enriquecedoras, ya que revelan la presencia del antisemitismo durante la dictadura. Estos testimonios permiten evidenciar una clara ideología predominante entre los militares de los centros clandestinos y cómo esta influía en los tratos diferenciales hacia las personas judías, subordinándolas y humillándolas durante su encarcelamiento involuntario.

COMPARACIÓN CON OTROS REGÍMENES AUTORITARIOS: CASO DE CHILE

Considero relevante observar cómo diversos medios de comunicación actualmente presentan contradicciones y ocultan información. Por ejemplo, el portal de noticias El Mostrador expresa lo siguiente:

"A pesar de las innumerables violaciones a los derechos humanos cometidas entre 1973 y fines de los ochenta, la dictadura chilena estuvo libre de antisemitismo. A diferencia del caso argentino, donde los perseguidos políticos de origen judío fueron tratados con particular saña por los agentes represivos del Estado, y donde se calcula que una décima parte del total de detenidos desaparecidos eran judíos, los militares chilenos respetaron los derechos de esta colectividad y evitaron cualquier expresión que pudiera ser considerada antisemita. Los detenidos desaparecidos y ejecutados políticos de origen judío lo fueron en razón de su militancia política y no de su origen étnico o de sus creencias religiosas"

Este canal de noticias niega rotundamente un antisemitismo durante la dictadura de Pinochet, y asegura la diferencia entre Argentina y Chile; sin embargo, hace muy poco salió a la luz una información que cambia todo lo anterior: El *podcast* "Los Padrinos Alemanes de Pinochet" (2024)¹². Ahora, ¿por qué este podcast es tan importante mencionarlo? Básicamente, relata la participación de Wilfried Rauff durante la dictadura militar y su influencia en las actividades de la DINA y en la persecución de opositores al régimen. El reconocido documentalista y periodista alemán Wilfried Huismann está a cargo de esta investigación, que revela por primera vez testimonios directos sobre la participación de Rauff en la persecución de opositores al régimen de Pinochet, así como su conexión con Manuel Contreras en la DINA y su papel en la Operación Cóndor. Uno de los descubrimientos cruciales es el primer encuentro entre Pinochet y Rauff en Ecuador, donde Pinochet persuadió a Rauff para trasladarse a Chile y enseñar en la Academia de Guerra del Ejército chileno. Rauff y otros oficiales nazis consideraban a Chile como el lugar idóneo para revivir el nacionalismo.

Por lo tanto, lo que se puede extraer es que la información presentada por algunos medios de comunicación puede ser selectiva y sesgada, omitiendo detalles importantes que pueden cambiar la percepción general de un tema. Se puede observar cómo el fenómeno del antisemitismo se expandió a nivel regional y aún hay numerosos testimonios pendientes de resolver y de ser revelados. En Chile, el antisemitismo alcanzó niveles extremos con la presencia de ex-oficiales nazis que canalizaron su fervor nacionalista. Por otro lado, en Argentina, la mayoría de los perpetradores eran militares con ideologías de divulgación pública del nazismo.

¹² Podcast "Los Padrinos Alemanes de Pinochet" (2024). Recuperado de www.padrinos-alemanes.com

CONCLUSIONES

La existencia del antisemitismo en Argentina durante la dictadura cívico-militar es innegable y debe ser reconocida como parte de la compleja trama de abusos de derechos humanos perpetrados durante ese período oscuro de la historia del país. Si bien es cierto que el ser judío no fue necesariamente el único factor que motivó a las desapariciones, sí jugó un papel significativo en muchos casos¹³, influyendo en los tratos dados por los oficiales de los centros clandestinos. Aunque no se puede afirmar que existiera un plan sistemático dirigido específicamente contra los judíos, se observaron ciertos patrones que indican una clara discriminación basada en la religión o la etnia.

Es importante entender que este antisemitismo operaba dentro de un contexto más amplio de violencia y represión, en el cual se puede identificar una línea de acción formal que responde a la ideología del régimen: un grupo nacionalista, ultra-conservador y cristiano que buscaba eliminar la disidencia política y mantener un orden social rígido. Esto quedó reflejado en medidas como la Ley de Obediencia Debida y la Ley de Punto Final, que buscaban cerrar la etapa de juicios contra militares bajo el argumento de que cumplían órdenes y estaban siguiendo un mandato superior para proteger al país. Sin embargo, la existencia de estas leyes no significa que no hubiera un trato especial y particularmente hostil contra los judíos durante la represión. Aunque la dictadura atacaba a todo tipo de militantes y activistas, el antisemitismo jugó un papel importante en la brutalidad ejercida sobre los judíos que fueron secuestrados, desaparecidos y torturados. Esta actitud no estaba cubierta ni justificada por la retórica oficial de "guerra contra la subversión", sino que respondía a una serie de prejuicios históricos y arraigados dentro de las fuerzas de seguridad.

¹³ Casseli, E., & Laham Cohen, R. (2003). Antijudaísmo, antisemitismo y judeofobia.

También está el hecho de que muchos oficiales expresaban abiertamente su ideología nacionalista y antisemita, manifestando un deseo de "desterrar judíos" en aras de construir un supuesto "mejor país".

También hay que considerar lo siguiente: la comunidad judía no es un grupo homogéneo; está conformada por una amplia diversidad de corrientes, creencias y formas de organización. Existen al menos ocho tipos de judíos, cada uno con su propia identidad y prácticas culturales y religiosas. Por lo tanto, hay diferentes agrupaciones que enrolan diferentes focos de la segmentalización oculta que obtuvieron, entre ellos cabe mencionar el ICUF (Federación de Entidades Culturales Judías Argentina fundada en 1941), que fue fuertemente señalada por su mirada progresista frente a un gobierno conservador y sin dejar en segundo plano su condición judía, tratada como primera problemática a enfrentar por parte de la militancia dictatorial.

En última instancia, tenemos como resistencia el reflexionar sobre el antisemitismo durante la dictadura argentina, la cual nos obliga a confrontar las sombras más oscuras de nuestra historia, la variabilidad de los casos y a reconocer la necesidad de luchar contra cualquier forma de discriminación y odio. Solo mediante la verdad, la memoria y el compromiso con la justicia podemos honrar a las víctimas del pasado y trabajar hacia un futuro más inclusivo y respetuoso de los derechos humanos para todos.

BIBLIOGRAFÍA

Casseli, E., & Laham Cohen, R. (2021). *Antijudaísmo, antisemitismo y judeofobia - De la Antigüedad Clásica al atentado a la AMIA.* Buenos Aires, Miño y Avila Editores.

Catálogo del Sistema de Gestión Documental y Archivo de la Justicia Nacional Argentina. (s/f). *Mailing to selected Congressmen with Jewish constituencies regarding anti-Semitism in Argentina.* Recuperado de <https://catalogo.jus.gob.ar/index.php/mailing-to-selected-congressmen-with-jewish-constituencies-regarding-anti-semitism-in-argentina>

CO.SO.FAM Barcelona. (1999, marzo). *Informe sobre la situación de la comunidad judía en Barcelona.*

CONADEP. (1984). *Nunca Más: Informe de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas.* Buenos Aires. Eudeba.

DAIA. (1984). *Informe sobre la situación de los detenidos-desaparecidos.* Buenos Aires, Argentina.

Germani, G. (1963) *Antisemitismo ideológico y antisemitismo tradicional.* Cuadernos de Comentario N°1. Buenos Aires.

Informe LEDA #3. (2021, junio). *Antisemitismo en Argentina: tramas e interrogantes.*

Kahan, E. (2011). *La cambiante memoria de lo actuado por la comunidad judía durante la última dictadura militar en Argentina.* IX Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Buenos Aires. Universidad de Buenos Aires.

Labbé, C. & Harry C. (2017, abril 27). *¿Hubo antisemitismo en la dictadura chilena?* El Mostrador. Recuperado de

<https://www.elmostrador.cl/noticias/opinion/2017/04/27/cristian-labbe-y-harry-cohen-hubo-antisemitismo-en-la-dictadura-chilena/>

Liberación.cl. (2024, abril 19). *Los padrinos alemanes de Pinochet: El papel de los nazis en la dictadura chilena.* Recuperado de <https://liberacion.cl/2024/04/19/los-padrinos-alemanes-de-pinochet-el-papel-de-los-nazis-en-la-dictadura-chilena/>

Melibovsky, S. (1985-1999). *Informe de Bursztesn.* En *Colección Santiago Melibovsky.* Archivo Nacional de la Memoria. Recuperado de: <https://catalogo.jus.gob.ar/index.php/colecci-n-santiago-mellivobsky>.

Semán, P., & Gutiérrez, M. (2008). *Voces y silencios: La prensa argentina y la dictadura.* Buenos Aires, Argentina. Prometeo Libros.