

PERCEPCIÓN DE UTILIDAD Y PREPARACIÓN PARA EXÁMENES DE ESTUDIANTES EN LA LICENCIATURA EN TURISMO DE LA FHYCS, UNJU: PERSPECTIVA COMPARADA ENTRE LA CURSADA PRESENCIAL Y LA MODALIDAD PCA

Graciela Jimena Abalos¹

RESUMEN

El sistema universitario argentino ha experimentado profundas transformaciones en las últimas décadas, lo que exige revisar su misión, función social, vigencia institucional y pedagogía.

Ahora bien, la evaluación de los aprendizajes en la universidad presenta una complejidad multidimensional, con implicancias técnicas, políticas, sociales y psicológicas.

En este marco, la preparación para los exámenes adquiere especial relevancia para el propio sujeto evaluado.

Este estudio aborda los aprendizajes y la evaluación en la universidad, con el objetivo de analizar la percepción de utilidad y la preparación para exámenes en estudiantes de la cohorte 2024 de la Licenciatura en Turismo (modalidad presencial y PCA) en la Expansión Académica Humahuaca, FHyCS, UNJu.

Para ello se diseñó una investigación que se puede tipificar como un estudio descriptivo, con un carácter comparativo-temporal.

Participaron 51 estudiantes universitarios, de entre 26 y 45 años de edad, alumnos en la enseñanza universitaria en función de la modalidad educativa que han cursado: presencial y PCA.

¹ Especialista en Docencia Universitaria. Licenciada en Turismo. Docente e investigadora en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Jujuy. UNJu. Correo electrónico: gjabalos@fhycs.unju.edu.ar. ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-8897-0576>

Fecha de presentación del artículo: marzo de 2026.

Los resultados evidencian similitudes y diferencias en la percepción de utilidad y preparación para exámenes entre modalidades.

Se concluye que la modalidad PCA, como estrategia educativa, favorece una preparación más sólida del estudiante frente a la evaluación.

Palabras clave: estudiante universitario, modalidades educativas, perspectiva comparada, preparación para exámenes.

ABSTRACT

The Argentine university system has undergone profound transformations in recent decades, requiring a review of its mission, social function, institutional relevance, and pedagogy.

However, the assessment of learning at the university level presents a multidimensional complexity, with technical, political, social, and psychological implications.

Within this framework, exam preparation acquires particular relevance for the student being assessed.

This study addresses learning and assessment at the university level, with the objective of analyzing the perceived usefulness of exams and exam preparation among students in the 2024 cohort of the Bachelor's Degree in Tourism (in-person and PCA modalities) at the Humahuaca Academic Expansion, Faculty of Humanities and Sciences, National University of Jujuy (UNJu).

To this end, a descriptive, comparative-temporal study was designed. Fifty-one university students, aged between 26 and 45, participated, representing their university studies based on the educational modality they had pursued: in-person and PCA. The results show similarities and differences in the perceived usefulness and preparation for exams between the modalities.

It is concluded that the PCA modality, as an educational strategy, fosters stronger student preparation for assessment.

Keywords: university student, educational modalities, comparative perspective, exam preparation.

INTRODUCCIÓN

La educación presencial ha sido la modalidad base para la transmisión del conocimiento durante cientos de años (Lara et al., 2015); sin embargo, a partir de la necesidad de atender las demandas y favorecer la igualdad de oportunidades de acceso a los estudios universitarios a los/las jóvenes y adultos/as de las comunidades de las regiones de Jujuy, se ha brindado mayor cobertura y flexibilidad curricular en los programas educativos en la Universidad Nacional de Jujuy. Debido a esto, desde el año 2021, se implementó una propuesta de teleformación, modalidad Presencialidad Contextual Asistida (PCA), con encuentros presenciales bimestrales para el cursado y aprobación de la Tecnicatura/Licenciatura en Turismo que se dicta de manera presencial en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Jujuy.

La implementación de diferentes modalidades de enseñanza, que surgen en el contexto de pandemia y aún se implementan, puede favorecer y facilitar el aprendizaje y la evaluación de los estudiantes, al mismo tiempo que lleva a los docentes a efectuar cambios en todo lo inherente a exámenes, con un rediseño de la metodología de evaluación, para comprobar fehacientemente no solo los conocimientos adquiridos por los estudiantes sino las instancias de preparación para los exámenes.

Dado lo anterior, se llevó a cabo este estudio con el objetivo de comparar la percepción de utilidad y preparación para exámenes de estudiantes que llevaron sus cursos en diferentes modalidades de estudio: presencial y PCA.

Para ello, se utiliza una metodología comparativa con el fin de detectar las semejanzas o diferencias que se establecen entre las mismas variables en contextos académicos y geográficos distintos, pero que pertenecen a un sistema social relativamente homogéneo.

Resulta oportuno destacar que la importancia que se ha otorgado a la educación comparada ha sufrido altibajos a lo largo de su historia. En la actualidad, una de las razones externas a la evolución son las razones específicas del estado actual del mundo académico en las universidades.

Se observa claramente que los procedimientos a utilizar en «modalidades educativas diferentes» se orientan a comprobar si existen respuestas comunes ante un mismo problema en unidades de comparación y contextos que son claramente distintos.

En efecto, se parte de la hipótesis de que la forma en que un estudiante prepara un examen depende, en gran medida, del estilo de enseñanza del docente, del tipo de examen propuesto y de la valoración que el estudiante hace de cada cátedra. Asimismo, influye el enfoque de aprendizaje, entendido como la combinación entre la interacción y el proceso realizado cuando un alumno se enfrenta a una situación de aprendizaje determinada, y el tipo de tareas a lo largo de la cursada.

Por ello, debemos tratar de preguntarnos: ¿cómo han evolucionado las modalidades educativas en la carrera Tecnicatura y Licenciatura en Turismo, FHyCS, UNJu?, ¿cuáles son las diferencias y similitudes en la forma en que un estudiante prepara un examen en la modalidad presencial y PCA?, ¿cuáles son las problemáticas que afectan la escasa preparación de un estudiante ante un examen?, ¿cómo se prepara un estudiante ante un examen online?, ¿cuáles son las estrategias de un estudiante el día del examen y durante el mismo?, ¿cuál es la percepción de un estudiante sobre su autopreparación para cada examen?

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

Históricamente entre 1972 y 1976, periodo que marca la creación y los primeros pasos en la construcción de la Universidad Nacional de Jujuy, esta casa de estudios ha gozado de gran estima en el esfuerzo por cubrir las necesidades de los estudiantes ante la desigualdad de oportunidades, lo que significaba el freno al desarrollo educativo, económico y social de la provincia de Jujuy.

En términos sociales, la universidad también cumple una función de gran importancia. La demanda de educación superior no tan solo responde a la necesidad de formación profesional, también ha sido uno de los mecanismos de movilidad y ascenso social más usuales en la sociedad argentina, permitiendo a amplias capas de la población el acceso a profesiones antes solo reservadas a las elites. Por lo cual, el acceso a una universidad pública y gratuita reviste una importancia que excede el marco de lo meramente académico (Lagos, 2015).

La aceleración de los cambios exige y requiere normas, leyes y redes de regulación que aseguren la unidad del proceso. “Para la educación comparada es básico reconocer que los diferentes países responden de formas diferentes a problemas similares. Los filtros nacionales que modifican, mitigan, interpretan, resisten, configuran, acomodan, etc., todas las presiones externas ejercidas sobre los Estados y las sociedades nacionales, han recibido tradicionalmente mucha más atención que la naturaleza de la globalización” (Dale, 2002, p. 14).

En este marco, la Universidad Nacional de Jujuy, bajo la conducción del rector Lic. Rodolfo Tecchi en el 2020, implementó una política pública integral de proyectos de expansión académica en toda la provincia de Jujuy mediante la apertura de sedes académicas en el interior de la provincia de Jujuy. En la Universidad de Jujuy la regionalización se expresa y se materializa en el sentido de garantizar oportunidades de acceso a la educación a la mayor cantidad posible de las comunidades y de esa manera favorecer la igualdad de

oportunidades de acceso a los estudios universitarios a los/las jóvenes y adultos/as de Jujuy.

Los cambios se acentuaron durante el período 2020; en el contexto de pandemia, la UNJu, como todas las universidades del país, diseñó propuestas académicas para garantizar la formación, continuidad de los estudios universitarios y la inclusión de todos los que deseen profesionalizarse, sobre todo en los Valles de Altura en Jujuy.

En el caso de la carrera de la Tecnicatura/Licenciatura en Turismo que se dicta de manera presencial en la Universidad Nacional de Jujuy, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, en la Sede Humahuaca, para fortalecer la formación de los estudiantes se propuso la implementación de una modalidad de Presencialidad Contextual Asistida PCA², en las sedes académicas en los departamentos de Santa Catalina, Yavi, Cochinoca, Rinconada y Susques.

De manera puntual, “la metodología educativa tradicional debe desarrollarse hacia un enfoque innovador, que contemple los cambios que surgen en la enseñanza al utilizar diferentes recursos metodológicos. Además, las tecnologías de la información y de la comunicación por su interactividad estimulan las capacidades cognitivas, emocionales, sensitivas” (Fuentes, Cruz y Pastor, 2005, p. 32).

Asimismo, la universidad o, mejor, otras dependencias, han avanzado en la construcción de una gran diversidad de instrumentos para recoger información; la diversidad es notable en relación con la única posibilidad anterior: los exámenes.

² La modalidad de Presencialidad Contextual Asistida PCA consiste en una propuesta académica con instancias: virtuales y presenciales contextualizadas, ya que se desarrollarán clases presenciales no tan solo en la sede de Humahuaca sino en las localidades en las que residen los estudiantes y de esa manera favorecer al proceso de retención y promoción de los estudiantes.

Es claro que a cada modelo pedagógico puede corresponder de manera más lógica y coherente un enfoque evaluativo. Pero también es evidente que evaluar es un proceso sistemático y técnicamente riguroso, y no intuitivo, para el que se necesita preparación tanto para el docente como para el estudiante.

A los efectos de esta investigación³, se compara la percepción de utilidad y preparación para exámenes de estudiantes que llevaron sus cursos en diferentes modalidades de estudio: presencial y PCA.

Los estudios comparativos ocupan un lugar muy destacado en las ciencias sociales, no sólo por el valor de las descripciones, explicaciones o interpretaciones de la realidad que puedan realizarse a partir de ellos, sino también, por la imposibilidad de aceptar los supuestos de las concepciones tradicionales de ciencia, o su rechazo, lo que ha dado lugar a una serie de perspectivas en las que la comparación se emplea con fines más bien ideográficos o interpretativos.

Noah (1990), afirma lo siguiente:

La investigación comparada, cuando se realiza adecuadamente, nos ofrece un conocimiento más profundo de nuestra propia educación y nuestra sociedad; puede aportar datos útiles a las autoridades políticas y educativas. [...] En otras palabras, puede ayudarnos a entender mejor nuestro pasado, a situarnos mejor en el presente y a vislumbrar con más claridad lo que nos deparará el futuro en el ámbito de la educación. Ello puede lograrse, ya sea con trabajos principalmente descriptivos, o con investigaciones de naturaleza más analítica o explicativa; con

³ La lógica de investigación incluye el modo el que se formulan las preguntas de investigación, el modo en que se construye el conocimiento y los resultados que se esperan obtener. La lógica de investigación da cuenta de las concepciones básicas del hecho social y del proceso de conocimiento científico que subyacen a los diferentes modos de operar en la construcción del objeto.

estudios limitados a uno o unos pocos países o con otros de mayor envergadura; con investigaciones que utilicen métodos y datos cuantitativos o bien con trabajos no cuantitativos; con estudios realizados desde paradigmas de la ciencia social formulados de manera explícita o con otros que asuman estilos menos formalizados. (p.178)

No toda la investigación comparada busca, por lo tanto, las explicaciones generales, pero toda investigación que aspire a ofrecer explicaciones generales debe ser comparada. La comparación forma parte, siempre, del razonamiento inductivo. Los investigadores no pueden contentarse con descubrir la existencia de una relación de dependencia; también deben definir la extensión y las condiciones de su aparición (Raivola, 1990, p.2).

Cuando se asume una perspectiva de casos comparados, el criterio de selección de los casos se complejiza en el sentido que tiene que haber elementos comunes que permiten la comparación, así como contextos que lo enriquezcan o que los problematicen, como ocurre en esta propuesta con los espacios geográficos y la temporalidad escogida, ya que ambos juegan un papel en los resultados del análisis de la desigualdad.

DESCRIPCIÓN DEL ESTUDIO

Sobre la base del estudio y desde una perspectiva comparada, para lo cual se diseñó una matriz de criterios de análisis de las variables pertinentes, predefinidas como las más relevantes.

En este marco se establecen algunas variables relevantes que aportan los insumos y datos fundamentales para su interpretación y explicación causal: a) modalidad de cursado, b) formas de preparación en cada turno de examen, c) estrategias para resolver un examen, d) percepción de utilidad de un examen para un estudiante.

Se ha establecido a priori una muestra de alumnos a ser estudiados, dado el carácter cualitativo de la investigación.

La investigación considera a la cohorte 2024; participaron 51 estudiantes, quienes se encontraban cursando el segundo año de la carrera de Licenciatura en Turismo, en modalidad presencial y PCA. Finalizado el segundo cuatrimestre se administró un cuestionario, vía online, en el marco del cual se requirió, mediante preguntas abiertas, describir el modo de prepararse frente a un examen y la percepción de utilidad.

Los participantes fueron asignados a dos grupos con base en la consideración de la siguiente variable: modalidad de cursado, presencial o PCA. Los análisis fueron realizados sobre dos grupos, conformados por: 1) 26 respuestas de estudiantes de modalidad presencial; 2) 25 respuestas de estudiantes de modalidad PCA.

Los análisis referidos, cuyos resultados serán presentados a continuación, permiten identificar diferencias en las estrategias de aprendizaje (o modos de prepararse para un examen) reconocidas por estudiantes de distintas modalidades.

RESULTADOS

En este apartado se presentan los resultados del análisis de datos para cada uno de los dos grupos analizados.

La elaboración de la fase descriptiva, que a primera vista puede parecer una tarea más o menos fácil, no lo es en absoluto puesto que más que una exposición exhaustiva y acumulativa de datos requiere una evaluación continuada de los mismos en base a criterios.

Ferrer (2002) en su libro *La Educación Comparada actual*, señala el criterio de la homogeneidad de los datos, éste es un principio que se debe respetar con pulcritud y que guarda una gran relación con la

necesaria clarificación conceptual que se señalaba en la etapa predescriptiva. Sin ella, la comparación que se realiza posteriormente correrá el riesgo de ser muy poco fiable. Conviene tenerlo presente tanto con los datos cualitativos como cuantitativos.

A partir de la información recogida, al finalizar el segundo cuatrimestre de 2024, se elaboró previamente un cuestionario con 12 ítems, cuya elección respondió a la necesidad de abarcar varios factores que se ponen en juego en el momento de preparar los exámenes. El primer apartado del cuestionario recoge información personal del estudiante como la edad, el género, el lugar de residencia y la modalidad de cursado en la carrera.

El análisis del subcorpus de datos correspondiente a 25 estudiantes que cursaban el segundo año de su carrera en modalidad presencial arrojó lo siguiente: el 65,5 % son mujeres, solo un 31 % de estudiantes son hombres; de igual manera, en la modalidad PCA, la mayor cantidad de estudiantes son mujeres en un 80 % y solo un 20 % corresponde a estudiantes varones.

En relación con la edad, la medida más alta corresponde a la edad entre 36 y 45 años de los estudiantes de la modalidad presencial, a diferencia de los estudiantes de la modalidad PCA, quienes pertenecen a un rango adulto joven de 26 a 35 años.

Cuando consideramos el lugar de residencia, cabe destacar que en la modalidad presencial los estudiantes asisten físicamente a la Expansión Académica Humahuaca; se resalta un 31 % de estudiantes que residen en Humahuaca, y en menor medida algunos estudiantes se trasladan desde localidades cercanas como Purmamarca (31 %), Maimará (6,9 %), Tumbaya (3,4 %), La Quiaca (3,4 %) y Santa Ana (3,4 %).

Por otro lado, la modalidad PCA no requiere el traslado frecuente de estudiantes a la Expansión Académica Humahuaca. Los estudiantes

residen en comunidades como Catua, Arroyo Colorado, Cerro Negro, El Fuerte y Santa Catalina.

En este caso, el 92 % de estudiantes cursan sus estudios en la modalidad PCA, una medida mayor que la modalidad de cursada de estudiantes en la presencialidad (72,4 %). Esto se debe a que la modalidad PCA es una propuesta académica con instancias virtuales y presenciales contextualizadas, ya que se desarrollarán clases presenciales no tan solo en la sede de Humahuaca, sino en las localidades en las que residen los estudiantes y de esa manera favorece el proceso de retención y promoción de los estudiantes.

De acuerdo con las respuestas obtenidas ante el siguiente interrogante: «¿Cómo se prepara en cada turno de examen?», los resultados son interesantes. Los estudiantes de la modalidad presencial (51,7 %) señalan que consiguen el material de estudio con tiempo (no solo el obligatorio); por otro lado, los estudiantes de la modalidad PCA (52 %) valoran la capacidad de sintetizar la información y hacer esquemas.

Si comparamos los resultados obtenidos ante la pregunta «¿Qué haces el día antes del examen?», un 72,4 % de estudiantes en la modalidad presencial repasa lo que ha estudiado; en segundo lugar, prepara los materiales (44,8 %), y en menor medida planifica cómo llegará al lugar de examen (20,7 %) y prepara la ropa que va a llevar (13,8 %). Aquí existen ciertas similitudes en las respuestas de los estudiantes de la modalidad PCA: un 88 % de estudiantes repasa lo que ha estudiado; en segundo lugar, prepara los materiales (48 %), y en menor medida planifica cómo llegará al lugar de examen (16 %) y prepara la ropa que va a llevar (12 %).

En el caso de exámenes online, las respuestas de estudiantes de ambas modalidades coinciden en que, en la instancia de preparación ante un examen, se comprueba que el ordenador/dispositivo, la pantalla, la cámara, el micrófono y la conexión a internet funcionen bien, lo cual indica un 82,8 % de estudiantes en la modalidad presencial y un 84 %

en la modalidad PCA. Otras formas destacadas fueron realizar una revisión técnica del equipo y utilizar recursos tales como diapositivas, presentaciones interactivas o esquemas.

Las formas más destacadas en las acciones de los estudiantes el día del examen resaltan que no hay coincidencia entre los estudiantes de cada modalidad. Es por ello que, en la modalidad presencial los estudiantes (62,1 %) valoran llegar con tiempo al lugar donde se realiza el examen, mientras que un 76 % de estudiantes en la modalidad PCA sostiene que se sienten más nerviosos/as. Otras variables que se destacan en menor medida son: repasar el temario, mirar los apuntes, recoger los materiales necesarios para poder hacer el examen, cuidar de tener cubiertas las necesidades básicas e identificar el aula en que se realizará el examen.

ESTRATEGIAS QUE LOS ESTUDIANTES PONEN EN JUEGO DURANTE EL EXAMEN

Esta investigación también se propuso descubrir cuáles son las estrategias que los estudiantes implementan durante el examen. Los datos recogidos reflejan que existe una coincidencia en las respuestas de los estudiantes de ambas modalidades. Un 82,8 % de los estudiantes de la modalidad presencial lee las preguntas con detenimiento; asimismo, un 88 % de estudiantes en la modalidad PCA implementa la misma estrategia. En menor medida revisan sus respuestas, distribuyen el tiempo, clasifican las preguntas y responden con precisión.

Resulta oportuno mencionar que una de las pautas generales para la elaboración de un examen es emplear el vocabulario propio de la cátedra acorde con el utilizado durante la mediación pedagógica. En relación con esto, Viñao (2004) señala uno de los aspectos más visibles que conforman la cultura escolar:

Los discursos, lenguajes, conceptos y modos de comunicación utilizados en el mundo académico y escolar. O sea, el léxico o vocabulario, las fórmulas y pautas lingüísticas, las expresiones y frases más utilizadas, las jergas, y el peso respectivo de lo oral, lo escrito, lo gestual y lo icónico en el aula, fuera de ella y en los modos de evaluación. (p. ñ59)

Por otro lado, hay que destacar la percepción que tiene un estudiante ante un examen; en este caso, nuevamente coinciden los estudiantes de ambas modalidades: un 58,6 % de estudiantes en la modalidad presencial percibe que aprobará el examen, así como también un 60 % de estudiantes de la modalidad PCA. Se agregan otras respuestas en menor medida, como los beneficios posteriores al examen, prepararse en grupo y la preparación en las cátedras.

¿Cómo considera usted su autopreparación para cada examen?

Llama la atención que los estudiantes de las dos modalidades consideran su autopreparación regular: un 62,1 % de estudiantes de la modalidad presencial ha respondido así, frente a un 76 % en la modalidad PCA.

Otros factores que influyen en la preparación de exámenes

Aquí se resalta como respuesta, en gran medida, la sobrecarga laboral: un 55,2 % de la modalidad presencial y un 56 % de estudiantes de la modalidad PCA. Seguidamente, por la vinculación con otras actividades. En menor medida se hace referencia a otros factores como problemas personales, enfermedad, poca dedicación personal, entorno social peligroso y problemas de conexión a internet.

CONCLUSIONES

La implementación de diferentes modalidades de enseñanza de cursos académicos —presencial y PCA (esta última que puede presentarse a partir de la introducción de las tecnologías de la información en el

contexto de pandemia, y que aún se implementa)— puede favorecer y facilitar el aprendizaje y la evaluación de los estudiantes, al mismo tiempo que lleva a los docentes a efectuar cambios en todo lo inherente a exámenes, con un rediseño de la metodología de evaluación, para comprobar fehacientemente no solo los conocimientos adquiridos por los estudiantes sino las instancias de preparación para los exámenes.

Es claro que a cada modelo pedagógico puede corresponder de manera más lógica y coherente un enfoque evaluativo. Pero también es evidente que evaluar es un proceso sistemático y técnicamente riguroso, y no intuitivo, para el que se necesita preparación tanto para el docente como para el estudiante.

En relación con el objetivo planteado en este trabajo, que fue comparar la percepción de utilidad y preparación para exámenes de estudiantes que llevaron sus cursos en diferentes modalidades de estudio: presencial y PCA, entendemos que las formas de evaluación, en particular los exámenes, necesariamente influyen en las estrategias de aprendizaje desarrolladas por los alumnos.

Lo que se entiende por método comparativo en escritos metodológicos y en la práctica de la investigación es extraordinariamente variado, consecuencia (en parte) de que el concepto muchas veces se emplea como sinónimo de comparación, de análisis comparativo o de investigación comparativa. La educación comparada es un campo de estudio aplicado, cuya justificación práctica radica en su utilidad para la evaluación, la gestión, la administración y la toma de decisiones en la política educativa (Noah, 1990, p. 186).

Ahora bien, los resultados de la investigación evidencian que los estudiantes se preparan para un examen con antelación, consiguen el material de estudio con tiempo (no solo el obligatorio) y valoran la capacidad de sintetizar la información y hacer esquemas. Los estudiantes, un día antes del examen, repasan lo que han estudiado y preparan los materiales necesarios.

Para los exámenes en línea, los estudiantes tienen en cuenta el equipo técnico, el lugar y la conexión a internet.

La resolución de la prueba es en un tiempo continuo, sin fraccionar; por lo cual se valora llegar con tiempo al lugar donde se realiza el examen; paralelamente es normal que los estudiantes se sientan más nerviosos/as. Esta ansiedad se puede deber a la presión de obtener buenos resultados o a la preocupación por no hacerlo bien.

En cuanto a las estrategias que los estudiantes ponen en juego durante un examen, cabe resaltar que los estudiantes leen las preguntas con detenimiento.

La percepción de los estudiantes sobre un examen puede variar según la importancia del examen, la forma en que se evalúa y la relación que tengan con el proceso de enseñanza-aprendizaje. Aquí se destaca que la percepción es positiva, hacia la aprobación del examen.

Asimismo, ante una autopreparación de los estudiantes regular, el factor que más influye es la sobrecarga laboral.

En otra fase de la investigación podría realizarse un acopio de información mediante la observación de clase durante un examen, entrevistas a alumnos y revisión de los sistemas de registro de los métodos evaluativos que implementan los docentes en las modalidades presencial y PCA, para conocer en qué medida sus prácticas de evaluación en el aula inciden en la preparación para exámenes de estudiantes, a su vez que se alinean con el currículo establecido. La pregunta que surge es si esto se debe simplemente a una nueva forma de abordar el conocimiento, o si las tareas planteadas por el docente no requieren de más profundización que la que ya se establece en el salón de clases o, inclusive, en las prácticas evaluativas.

BIBLIOGRAFÍA

- Achili, E. (1992). *Las lógicas de la investigación social (mimeo)*. Rosario: Escuela de Antropología, Universidad Nacional de Rosario.
- Dale, R. (2002) Globalización: ¿un nuevo mundo para la educación comparada? En: Schriewer, J. (comp.) *Formación del discurso en la educación comparada*. Barcelona: Ediciones Pomares.
- Falcón, P. (Coord.) (2020). *La universidad entre la crisis y la oportunidad. Reflexiones y acciones del sistema universitario argentino ante la pandemia*. EUDEBA y UNC.
- Ferrer, F. (2002). Teoría y metodología de la educación comparada en la actualidad en F. Ferrer (Ed.), *La Educación Comparada actual* (pp. 1-55). Ariel Educación.
- Fuentes Almendras, M., Cruz Molina Garuz M., Pastor Vicente, C. (2005). ¿El entorno digital de enseñanza mejora la adquisición de conocimientos? *Educ Médica*, 8 (Supl. 1) p. 32.
- Lagos, G. (2015). *Historia de la Universidad Nacional de Jujuy (1972-2015)*. Universidad Nacional de Jujuy.
- Lara, T., López, F. y Freitas, D. (2015). Las fronteras entre La educación presencial y la virtual como ampliación del campo de lo posible. *Suplemento SIGNOS EAD*, (4). <https://p3.usal.edu.ar/index.php/supsignosead/article/view/3682/4562>
- Noah, H. (1990). Usos y abusos de la educación comparada. En: P. Altbach y G. Kelly (Comps), *Nuevos Enfoques en Educación Comparada*. Mondadori.
- Raivola, R. (1990). ¿Que es la comparación? Consideraciones metodológicas y filosóficas. En P. G. Altbach y G. Kelly (Comps.), *Nuevos enfoques en educación comparada*, Mondadori.
- Viñao, A. (2004). *Sistemas educativos. Fuerzas, estructuras y tendencias*. Morata.